

عالج موضوعاً واحداً فقط على الخيار:

الموضوع الأول:

هل يُعدُّ المنطقُ الاستقرائي بديلاً كافياً للمنطق الأرسطي ؟

الموضوع الثاني:

أثبت صحة الأطروحة القائلة: « إننا واثقون من حريتنا، لأننا ندركها إدراكاً مباشراً، فلا نحتاج إلى برهان، بل نحدسها حدساً ».

الموضوع الثالث: (النص)

« [...] ثم إنه يمكن أيضاً معرفة الفرق بين الإنسان والحيوان، إذ من الملاحظ أنه ليس في الناس - ولا أستثني البُلَهَاءَ منهم - مَنْ هُمْ مِنَ الْغَبَاوَةِ بِحَيْثُ، يعجزون عن ترتيب الألفاظ المختلفة بعضها مع بعض، وعن تأليف كلام منها يعبرون به عن أفكارهم، في حين أنه لا يوجد حيوان يستطيع أن يفعل ذلك مهما يكن كاملاً وظروف نشأته مواتية. وهذا لا ينشأ عن نقص في أعضاء الحيوانات، لأنك تجد الببغاء يستطيع أن ينطق ببعض الألفاظ مثلنا، ولكنك لا تجده قادراً مثلنا على الكلام، أعني كلاماً يشهد بأنه يعي ما يقول، في حين أن الناس الذين ولدوا صُمّاً بُكْمًا، وحرِّموا الأعضاء التي يستخدمها غيرهم للكلام، كحرمان الحيوانات أو أكثر، قد اعتادوا أن ي اخترعوا من تلقاء أنفسهم إشارات يفهمها مَنْ يجد الفرصة الكافية لتعلم لغتهم، لوجوده باستمرار معهم ».

روني ديكلرت

مقالة الطريقة

المطلوب: اكتب مقالاً فلسفياً تعالج فيه مضمون النص.

المحطات	الغرض منها	النقاط
	تقديم المشكلة	مفصلة جزئية
طرح الإشكالية	- الإشارة إلى أنواع المنطق وتعدد أسسه.	01
	- ضبط طبيعة المنهجين الاستنتاجي والاستقرائي .	01
	- الاختلاف حول القواعد المنطقية في كل من المنهجين.	01
	- هل يمكن لقواعد المنطق الاستقرائي (المنهج التجريبي) أن تجعل البحث العلمي يستغني عن المنطق الصوري بصورة مطلقة ؟	0.5
	- سلامة اللغة.	0.5
محاولة حل الإشكالية	تحليلها	
	01 أنصار المنطق الاستقرائي (بيكون- جون ستيوارت مل) يقوم المنطق الاستقرائي بوصفه بديلاً عن المنطق الصوري.	04
	01 - الحجة : قواعد الاستقراء تستمد نجاحها من تطابقها مع الواقع واستثماره على النقيض من المنطق الصوري.	01
	0.5 - مثلاً : قواعد البحث في المنهج التجريبي (القوانين العلمية وتطبيقاتها)	0.5
	0.5 - نقد الحجة شكلاً : الحجة صحيحة لكنها مبالغ في تعميمها.	0.5
	0.5 - نقد الحجة مضموناً : في اعتماد قواعد الاستقراء وحدها إهمال لدور العقل والاستنتاج في البحث العلمي.	0.5
	0.5 - سلامة اللغة.	0.5
	01 - أنصار المنطق الصوري (أرسطو وأتباعه) : المنطق الصوري أساس كل بحث علمي.	04
	01 - الحجة : المنطق الصوري آلة للعلوم، ويعصم الفكر من الوقوع في الخطأ.	01
	0.5 - مثلاً : القياس الصوري أداة ضرورية لتحصيل المعارف والتحقق منها.	0.5
	0.5 - نقد الحجة شكلاً: الحجة غير كافية ومبالغ في التجريد والصورية.	0.5
	0.5 - نقد الحجة مضموناً : تطور المعرفة العلمية تاريخياً أثبت عجز المنهج الصوري من الناحية الواقعية.	0.5
	0.5 - سلامة اللغة.	0.5
	0.5 - التركيب : يستمد البحث العلمي فعاليته من المنطق الاستقرائي، لكن دون إغفال لدور المنهج الاستنتاجي.	04
	0.5 - الحجة : المنهج التجريبي في العلوم الحديثة.	0.5
	01 - إبراز الرأي الشخصي (كل ما ينسجم وقناعة المترشح الذاتية).	01
	01 - تأسيس الرأي الشخصي وتبريره بالحجة.	01
	01 - توظيف الأمثلة والأقوال الماثورة.	01
حل الإشكالية	خاتمة	
	01 - مدى انسجام الخاتمة مع التحليل: لا يمكن لقواعد المنهج الاستقرائي أن تكون بديلاً عن المنطق الأرسطي بصورة مطلقة.	04
	01 - مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01
	01 - مدى وضوح حل المشكلة.	01
	0.5 - توظيف الأمثلة والأقوال الماثورة.	0.5
	0.5 - سلامة اللغة.	0.5
	المجموع	20

تابع الإجابة النموذجية للموضوع الثاني (شعبة : لغات أجنبية)
2- أثبت صحة الأطروحة القائلة : "إننا واثقون من حريتنا، لأننا ندرئها إدراكاً مباشراً، فلا نحتاج إلى برهان، بل نحسها حساً".
المدة : 03 سا و 30 د

المحطات	الغرض منها	النقاط
	تقديم المشكلة	مفصلة
طرح الإشكالية	- المتعارف عليه أن حرية الإرادة يمكن البرهنة على وجودها ببراهين مختلفة.	01
	- غير أن البعض يعتبر أن الشعور بها كافٍ للتعرف عليها دون برهان.	0.5
	- وأن لهذا الرأي ما يؤسسه ويؤكد.	01
	- فإذا كان التعرف على حرية الإرادة لا يحتاج إلا إلى مجرد الشعور بها، فكيف يمكن إثبات ذلك ؟	01
	- سلامة اللغة.	0.5
محاولة حل الإشكالية	تحليلها	
	1- عرض منطق الأطروحة:- التجربة الشعورية بحرية الإرادة كافية للتعرف عليها ومعايشتها.	01
	- لا يمكن الوثوق بالتجربة الحسية للبرهنة على وجود حرية الإرادة.	01
	- البدهية تتضمن الشعور المباشر بفكرة الاختيار بين إمكانات.	01
	- والضامن لصحة هذا الشعور هو الله.	
	- توظيف الأمثلة والأقوال الماثورة .	0.5
	- سلامة اللغة.	0.5
	2- الدفاع عن الأطروحة :- دعم منطق الأطروحة: أ- بحجج شخصية(بالإبداع أو التنبي).	01.50
	ب- مذاهب فلسفية مؤسسة :	01.50
	- توظيف الأمثلة - سلامة اللغة.	+0.5 0.5
	3- نقد منطق الخصوم: - أما من يعترض على هذا الرأي(كسبينوزا) فيعتبر أن الشعور مصدر انخداع	01
	وغرور يحجب عنا أن ثمة حتميات تتحكم في سلوكنا.	
	- وإن كان في هذا الاعتراض مفاجأة وإنكار لحقيقة الإرادة الإنسانية..	01
	- إذ لا يفهم من ذلك أن الإنسان تابع لمبدأ الضرورة المطلق(أو السببية).	01
	- توظيف الأمثلة و الأقوال الماثورة.	01
حل الإشكالية	خاتمة	
	- إن الشعور بحرية الإرادة يتجمد في الإقدام والترك، أي الاختيار بين إمكانات ولو في نطاق محدّد من خلال السلوك الإنساني ؛ فهي شعور وممارسة.	01
	- مدى تناسق الحل مع منطق التحليل.	01
	- مدى وضوح حل المشكلة.	01
	- توظيف الأمثلة والأقوال الماثورة.	0.5
	- سلامة اللغة.	0.5
20	المجموع	

3- كتابة مقالة فلسفية حول مضمون نص (اللغة) لديكارت

المحطات	الغرض منها	النقاط
طرح الإشكالية	تقديم المشكلة	جزئية
	- اللغة كخاصية إنسانية مميزة.	01
	- ضبط تعريف اللغة والتواصل.	0.5
	- توظيف مادة معرفية علمية وفلسفية وتاريخية مناسبة.	0.5
	- كيف يمكن اعتبار اللغة ظاهرة خاصة بالإنسان وحده؟	01.5
	- سلامة اللغة.	0.5
محاولة حل الإشكالية	تحليلها	
	- تحديد الموقف : - شكلا : (من إذ من الملاحظ...إلى عن أفكارهم).	01.5
	- مضمونا: اللغة تبقى قدرة لا يجاري الإنسان فيها أي مخلوق آخر .	01.5
	- سلامة اللغة.	0.5
	- بيان الحجة : - شكلا: (من لا يوجد حيوان...إلى مثلنا على الكلام).	01
	- مضمونا: فالمقارنة بين الإنسان والحيوان تبين أن الأخير ليس يقدر أن يولف كلاما مهما كانت أعضاؤه الصوتية كاملة.	01
	- والمقابلة بين الإنسان السليم والأصم الأبكم تثبت أن الأخير يستطيع تعويض فقدانه لبعض الحواس بابتكار لغة رمزية خاصة به يتواصل بها.	
	- إما أن تكون اللغة ظاهرة حيوية بيولوجية أو إنسانية، لكنها ليست بيولوجية (للاعتبارات الواردة في مضمون الحجة). إذن فهي ظاهرة إنسانية..	01
	- التمثيل للحجة (ذكر البيغاء، والأصم الأبكم).	01
	- سلامة اللغة.	0.5
04	- تقويم ونقد الموقف: موقف صاحب النص سليم لأن العلوم الحديثة تثبته.	01.5
	- فحص ونقد الحجة: الصورة المنطقية صحيحة شكلا ومضمونا.	01.5
	- تأسيس الرأي الشخصي (تبريره).	01
حل الإشكالية	خاتمة	
	- تتسجم النتيجة مع منطق التحليل.	01
	- في النتيجة تأكيد لما توصل إليه المختصون في علم اللغة العام.	01
	- وبذلك يتم حل المشكلة بوضوح كاف.	01
	- توظيف الأمثلة والأقوال الماثورة.	0.5
	- سلامة اللغة.	0.5
20	المجموع	