

اختبار الثلاثي الأول في مادة الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

هل إدراك العقل للمفاهيم الرياضية - في الأصل - يعود إلى التباسها باللواحق المادية ؟

الموضوع الثاني: النص:

"لا شك أنكم تعلمون أن من عن عادة الفلاسفة أن يفتتحوا تعليمهم بالنظر سؤال ما الفلسفة؟ ففي كل السنوات وفي كل المؤسسات التي درست فيها الفلسفة وشيدت كان المنشغلون بها يتساءلون أين توجد الفلسفة؟ وما عساها تكون؟... إن الفلسفة عند معظم الناس ولدى كثيرين من بينكم هي أبعد ما يكون عن اهتماماتهم وأبحاثهم وحياتهم، وبالنسبة إلى الفيلسوف ذاته، إذا كانت الفلسفة بحاجة دوما إلى أن تذكر وتشيد لكونها تغوص وتفلت من يديه، فإنها تكون مغمورة، فما الذي يدعونا عندئذ إلى التفلسف بدل الإعراض عنه؟ فحرف اللام "pour" الذي تتكون منه أداة الاستفهام "لماذا؟" **pourquoi** يشير إلى على الأقل إلى كم من الفروق الدقيقة للمفاعيل والنعوت، غير أن كل هذه الفروق تتسارع في نفس الثغرة التي ثقيبتا القيمة الاستفهامية للمفعول. وهذه الثغرة تعني الشيء الذي وقع التساؤل عنه... إن سؤال لماذا يحمل في ذاته إعدام الموضوع الذي يسأل عنه. وفي هذا السؤال يكون التسليم بالحضور الفعلي للشيء الذي تم استجوابه... غير أن السر في وجود الفلسفة يمكن أن يوجد بحق في مثل هذا الوضع المتناقض والأشد تعارضا، ولزيد من فهم هذه العلاقة المتوقعة بين فعل التفلسف وبين الحضور-الغياب فإنه من المفيد أن نفحص ولو بعجالة ماذا عسى تكون الرغبة لاسيما وأن مصطلح فلسفة يتضمن لفظ "philein" ويعني "أحب أو وقع في حب".

"جان فرانسوا ليوتارد" من كتاب (لماذا نتفلسف؟)

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص .

بالتوفيق