

Texte :

La Fourrure animale : une cruauté d'un autre âge

Aujourd'hui, l'élevage d'animaux à fourrure est illégal en Autriche, en Croatie, en Angleterre et au Pays de Galles. En 2010, la France comptait 285 élevages alors qu'en 2017. Un sondage de l'Ifop pour la Fondation 30 Millions d'amis indiquait en février 2018 que 86% des Français réclament la fermeture des élevages d'animaux à fourrure. L'exploitation des animaux est moralement indéfendable .

Le commerce de la fourrure repose sur la cruauté : la fourrure est à 85% issue d'élevages intensifs et des enquêtes diffusées par PETA ont révélé les horreurs que subissent les lapins, visons, renards, et même les chiens et les chats dont le pelage est transformé en vêtements et accessoires de mode. Privés d'activité, de stimulation et de contacts sociaux normaux. Ils sont abattus de manière terrifiante, souvent par électrocution, gazage ou matraquage à mort. Les animaux trappés dans la nature subissent une fin non moins atroce. Prenons les coyotes capturés dans des pièges d'acier- qui se referment sur **leurs** membres- dont le pelage garnit les parkas de la marque Canada Goose...

Une des industries les plus polluantes au monde : la production de fourrure est terriblement néfaste à l'environnement. En effet, pour éviter qu'**elle** ne pourrisse dans l'armoire, la fourrure est traitée avec un cocktail de substances toxiques.

La prise de conscience des acteurs de la mode et des consommateurs : peu surprenant, donc, que les consommateurs lui tournent le dos et que les acteurs de la mode agissent en conséquence, s'empressant, tour à tour, de la délaisser ; Chanel, Balmain, Zadig et Voltaire font partie de ceux qui ne sont engagés à ne plus utiliser de fourrure animale dans leurs collections.

En France, 84% de la population estime que l'élevage d'animaux pour la fourrure doit être interdit. Il est grand temps que notre pays cesse d'autoriser l'enfermement et le massacre d'êtres sensibles pour une mode cruelle et dépassée.

Anissa Putois (chargée de communication pour- People for the Ethical Treatment of Animals -PETA France)

Le drencher.fr ; 16 décembre 2019

Questions : Lisez le texte attentivement, puis répondez aux questions qui suivent, **avec précision :**

I. Compréhension de l'écrit (12 pts) :

1. **Relevez** dans le **1^{er} paragraphe** le problème évoqué par l'énonciatrice.
2. **Répondez** par « **Vrai** » ou « **Faux** » :

- a. La production de la fourrure animale est interdite dans tous les pays de l'Europe.
- b. Le commerce de la fourrure animale est à l'origine de l'atrocité commise contre les animaux.
- c. La production de la fourrure animale est une industrie néfaste à l'environnement.
- d. Les consommateurs et les acteurs de la mode sont conscients de délaisser l'utilisation de la fourrure animale.

3. « Il fallait abolir la fourrure animale », **relevez** dans le texte **la phrase qui reprend la même idée**.

4. **Classez** les expressions suivantes dans le tableau ci- dessous : (**Abattre les animaux/ transformer le pelage des animaux en vêtements/ tourner le dos à la production de fourrure/ Agir en délaissant la production de fourrure**)

Actions menées par les producteurs de la fourrure	Actions menées par les membres de PETA

5. L'énonciatrice a utilisé **un lexique péjoratif**, afin de condamner la production de la fourrure animale. **Relevez** dans le texte **deux mots ou expressions** appartenant à ce lexique.

6. Dites, à **qui** ou **à quoi** renvoient **les pronoms soulignés** dans le texte ?

7. « Il est grand temps que notre pays cesse d'autoriser l'enfermement et le massacre d'êtres sensibles pour une mode cruelle et dépassée. ». **Etes- vous d'accord? Exprimez votre opinion en deux ou trois phrases.**

8. L'énonciatrice, dans son discours, vise à convaincre et persuader de son opinion afin de :

- a. **Défendre** la production de la fourrure animale ;
- b. **Dénoncer** la production de la fourrure animale ;

Recopiez la bonne réponse.

II. Production écrite :(8pts) : traitez l'un des deux sujets au choix :

Sujet 1 : Vous êtes chargés de rédiger un article sur l'interdiction de la production de la fourrure animale . Ce texte vous paraît important. **Faites son compte rendu critique.**

Sujet 2 : « Vous êtes membre de l'association de protection animale PETA France, et vous êtes chargés de défendre les animaux dans le monde. »

Rédigez un court texte argumentatif d'une quinzaine de lignes dans lequel vous exprimerez votre point de vue sur ce sujet, **en l'étayant** par **des arguments bien illustrés.**

Bon courage 😊

Professeure : Mme Ben Ahmed. R

Réponses attendues		Barème
I. Compréhension de l'écrit : (12pts) 1. Le problème évoqué par l' énonciatrice est : l'exploitation des animaux est moralement indéfendable . 2. Je réponds par « Vrai » ou « Faux » : a. Faux; b. Vrai ; c. Vrai ; d. Vrai. 3. Je relève dans le texte la phrase qui reprend la même idée : « L'élevage d'animaux pour la fourrure doit être interdit. 4. Je classe :		1pt 2 pts 1pt
Actions menées par les producteurs de la fourrure	Actions menées par les membres de PETA	02pts
Abattre les animaux/Transformer le pelage des animaux en vêtements/	tourner le dos à la production de fourrure/ Agir en délaissant la production de fourrure.	
5. Je relève dans le texte deux mots ou expressions du champ lexical de lexique péjoratif : cruauté/ atrocité/ moralement indéfendable/ privés d'activité/ sont abattus de manière terrifiante... 6. Les pronoms soulignés dans le texte : - « leurs » (2 ^{ème} §) : les coyotes ; - « elle » (3 ^{ème} §) : la fourrure.		01 pt 02 pts
7. Libre expressions des apprenants. Exemple : Oui, je suis totalement d'accord avec l'opinion de l'énonciatrice. car je ne trouve rien de plus horrible que d'abattre ou de torturer un être innocent comme les animaux.		1.5 pt
8. L'énonciatrice, dans son discours, vise à convaincre et persuader de son opinion afin de : b. Dénoncer la production de la fourrure animale .		1.5 pt
II. Production écrite :(8pts) : Choisissez l'un des deux sujets : Sujet 1 : le compte rendu critique : Le texte est un discours argumentatif, qui a pour titre « La Fourrure animale : une cruauté d'un autre âge », écrit par la chargée de communication pour PETA France, madame, Anissa Putois , paru le 16 décembre 2019 , dans le site internet : ledrenche.fr . Le texte est l' idée d'un réquisitoire contre la production de la fourrure animale . L' auteure vise à convaincre et persuader les lecteurs de mettre fin et de dénoncer cette production. Pour commencer son texte, l'écrivaine met en exergue sa thèse, qu'il est indéfendable d'exploiter les animaux afin de produire de la fourrure , pour convaincre et persuader les destinataires de son opinion, elle avance les raisons suivantes : primo , elle souligne que le commerce de la fourrure est cruelle.		(2pts)

Secundo, madame Anissa Putois affirme que **cette production est l'ennemi de l'environnement. Enfin**, l'auteure précise que **les acteurs de la mode et les consommateurs sont conscients de délaisser cette industrie. Finalement**, l'écrivaine insiste sur **l'abolition de la production de la fourrure à substance animale.** (3pts)

Pour conclure formellement, l'auteure utilise **un lexique péjoratif** afin de nous transmettre l'image, des animaux qui souffrent de l'atrocité inhumaine de certains irresponsables (**cruauté- horreurs- sont abattus...**).

D'autre part, je suis partisan (te) de l'opinion de madame Anissa Putois **car, elle a raison de boycotter tout commerce qui se repose sur la production de la fourrure à substance animale.** (3pts)

Sujet 2 : Plan possible :

1. **Un titre** : défendre les animaux.
2. **Une introduction** : présenter le thème(défendre les animaux dans le monde)
3. **Développement** : la thèse + les arguments + un exemple.
4. **Conclusion** : confirmation de la thèse.