

عناصير موضوعنا وبحثنا على الخيار

الموضوع الأول:

قارن بين المنطق الرياضي الكلاسيكي و المنطق الرياضي المعاصر

الموضوع الثاني:

قيل: "إن المفاهيم الرياضية مستمدة من الطبيعة"

- دافع عن صحة هذه الأطروحة

الموضوع الثالث: "النص"

"إن التفكير المنتج كأشياء فلا يكون ببداهة التي يتحرك فيه ، يتحتم عليه حتما لا مفر منه أن يتبع مناهج العلماء في بحثهم ، و أن يتعرض لطرائق العلماء في التحقيق و الإثبات ، إن أمحوكة الأشخاص في هذا العالم أن يجلس إنسان على كرسيه ويرسل القول إرسالا ' في الحديث ' عن الطبيعة والإنسان فإذا ما طوب بالأدلة (المادية المحسوسة) اعترف عن ذلك بأنه فيلسوف ! الفلاسفة مجال واحد ليس سواء ، و هذا تحليل الألفاظ و العبارات تحليلا منطقيا لتمييز ما يمكن من أصناف القول و ما لا يمكن ، و إن سقراط يضرب لنا أروع مثال لنا ينبغي أن يصنع الفيلسوف . سنقول : ماذا تصنع بهذه الأساس من الفلسفة ، التي تصنع لنا مذاهب و آراء في هذا وفي ذلك ؟... وسأجيب بها أجاب به (هيرود) خيبر حيا و لا وجل : ألقوا بها ' في النار "!!"



زكي نجيب محمود (1905-1993) فيلسوف وكاتب أكاديمي و أستاذ فلسفة مصري

من بين مؤلفاته "أسس التفكير العلمي"

المطلوب:

أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص

من أسرع في الجواب أخطأ في
العواب