

**المستوى: الثالثة ثانوي أدب وفلسفة****المدة: 02 سا****فرض الفصل الاول في الفلسفة****عالج موضوعا واحدا على الخيار:**

الموضوع الأول: قيل أن: "الألفاظ قبور المعاني" دافع عن هذه الأطروحة

الموضوع الثاني: النص

" لننظر جيدا، هذا الأفق البعيد ولا أراه بعيدا، وانما احكم عليه بالبعد بناء على لونه وبناء على الحجم النسبي للأشياء التي أراها، وبالاتماد على التفاصيل الجزئية الظاهرة والمتداخلة ومن خلال الأشياء الأخرى التي تغطيه جزئيا. ما يثبت هنا انني أصدر أحكاما هو أن الرسامون يعرفون جيدا كيف يقدمون لي إدراكا لجبل بعيد وذلك بمحاكاة المظاهر ورسمها على اللوحة. ولكنني مع ذلك أرى هذا الأفق هناك بصورة واضحة كرؤيتي الواضحة لهذه الشجرة الموجودة بقربي. وكل الأبعاد أدركها. كيف يصبح هذا المنظر الطبيعي في غياب هذه الشبكة من الابعاد، أنا لا أستطيع ان أقول شيئا. قد تكون نوعا من الضوء الغامض على الأرجح... وكل منا يستطيع أن يكتشف بسهولة أن الطفل يتعلم رؤية هذه الأشياء بتأويل حدودها وألوانها...."

الان (عناصر فلسفية)

المطلوب: أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

بالتوفيق للجميع.

التصحيح النموذجي

الموضوع الأول:

قيل أن: "الألفاظ قبور المعاني" دافع عن هذه الأطروحة

طرح الاشكالية

تمهيد عام.

-تعريف اللغة و الفكر.

التسليم باللغة القائلة بان اللغة تعرقل الفكر.

كيف تفسر عرقلة اللغة للفكر.

سلامة اللغة .

محاولة حل الاشكالية

(الموقف المطروح : عدم التناسب بين اللغة و الفكر.

المسلمة : اللغة طابعها مادي منفصل و الفكر طابعه روعي متصل .

البرهنة : الفكر اوسع من اللغة الفكر واحد واللغة متعددة و متنوعة .

توظيف الامثلة و الاقوال.

سلامة اللغة .

2 (عرض منطق الخصوم :هناك تناسب بين اللغة و الفكر (الاتجاه الأحادي) .

نقد منطق الخصوم من حيث الشكل اللغة و الفكر متمايزان وليس كما يرى اصحاب الاتجاه الواحدي .

نقد منطق الخصوم من حيث المضمون اللغة لا تعبر عن كل افكارنا و مشاعرنا .

الامثلة والاقوال .

سلامة اللغة.

3) الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية شكلا .

الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية مضمونا .

الاستدلال بمذاهب فلسفية (الاتجاه الثنائي) .

الامثلة و الاقوال .

حل الاشكالية

قابلية الموقف للدفاع عنه و .الأخذ به : عدم تناسب الفكر مع اللغة صحيح.

انسجام الخاتمة مع التحليل

مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة .

الامثلة و الاقوال.

سلامة اللغة .

الموضوع الثاني: نص الان

طرح المشكل : تمهيد حول الموضوع.....الادراك...يرجع البعض طبيعة الادراك الى عمل العقل و هذا ما طرحه الان في هذا النص.....أيهما أسبق في عملية الادراك المنطلق الحسي أم البعد العقلي؟ (04نقاط)
محاولة حل المشكل:

موقف صاحب النص: الادراك هو حكم عقلي و هو يفترض مداخله الاحكام العقلية لتفسير معطيات الحس.....(04نقاط)

الحجج و البراهين : يستند الان في رايه على حجة استفادها من عمل الرسامين الذين يبرعون في تقديم لنا الاشكال و تجسيد الابعاد و الاطوال.....و هذا ما حصل مع الطفل الذي يتعلم كيف يحدد ابعاد الأشياء بطريقة تأويل حدودها و الوانها.....(04نقاط)

النقد و التقييم: صحيح ان الحجج التي تركز عليها المدرسة العقلية في عملية الادراك في غاية الأهمية.....لكن النظرية الجشطالتيية تتبنى موقف مخالف للنظرية العقلية.....الشكل و الصورة.....(04نقاط)

حل المشكل: استنتاج عام.....مدى تناسق الحل مع المطلوب او مع الاشكال.....(04نقاط)