

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

هل اليقين الرياضي مطلق أم نسبي؟

الموضوع الثاني:

يقول عزمي إسلام: " إن الدراسات الإنسانية هي علوم بالمعنى الحقيقي " .

دافع عن صحة هذه الأطروحة

الموضوع الثالث: (النص)

« يَسْتَوْجِبُ الاعْتِرَافُ¹ بِالضَّرُورَةِ نوعاً من الاحترام والتقدير، وقبلهما الإقرار بمبدأ الاستقلالية الذاتية... من هنا نجد أن كل حديث في الاعتراف يتزامن عموماً مع الاحترام والتقدير والاستقلال الذاتي. لماذا؟ لأن هذه القيم تعكس من جهة عواطف وأحاسيس إنسانية نبيلة، ومن جهة أخرى تظهر في شكل مطالب متصلة بالتجارب ذات الصلة بالآخر، وتتراوح بين تقدير الذات والاهتمام بالذات وبالأخر وبالاعتراف المتبادل والمسؤولية تجاه الآخر... إن عدل مجتمع معين يُقاسُ بدرجة قدرته على ضمان شروط اعتراف متبادل تسمح بتشكيل هوية مستقلة قادرة على الانعتاق والتحرر، وبذلك يُعدُّ الاعتراف بما هو عدل علامة على التقدم الأخلاقي، وصيغة جديدة للتطوير بما هو تحقيق للاستقلال الذاتي والتحرر، ورفض للوصاية والتبعية والهيمنة ».

¹ بمعنى الاعتراف بالآخر.

الموضوع الأول: هل اليقين الرياضي مطلق أم نسبي؟

العلامة		عناصر الإجابة	المحطات
المجموع	مجزأة		
04	01	المدخل: الإشارة إلى مفهوم الرياضيات باعتبارها علما استدلاليا يتناول الكم المجرد بنوعيه (أو أي مدخل وظيفي آخر).	طرح المشكلة
	01.5	المسار(العناد): اختلاف الفلاسفة والرياضيين حول طبيعة اليقين الرياضي بين المطلقة والنسبية.	
	01.5	المسأل (طرح المشكلة): هل الحقائق الرياضية مطلقة أم نسبية؟	
04	01	الأطروحة: الحقائق الرياضية ذات يقين مطلق (الرياضيات الكلاسيكية).	محاولة حل المشكلة
	01.5	الحجج: -الطبيعة العقلية للرياضيات تجعل منها علما يتصف بالضرورة والكلية والشمولية والثبات وعدم التناقض.	
	01	-مبادئ البرهان الرياضي (البديهيات والمسلّمات والتعاريف) مطلقة.	
	0.5	-إن الرياضيات أكثر العلوم بدها ووضوحا (ديكارت).	
04	01	النقد: الرياضيات علم دقيق لكن لا يمكن التسليم مطلقا بكونه صناعة عقلية صحيحة في كل الأحوال (النسق).	محاولة حل المشكلة
	0.5	الأمثلة والأقوال.	
	01	نقيض الأطروحة: الحقائق الرياضية ذات يقين نسبي (الرياضيات المعاصرة).	
	01.5	الحجج: -تعدد الأنساق الرياضية.	
04	01	- مبادئ البرهان الرياضي مجرد مواضع (فرضيات) تتعدد على ضوءها الأنساق والنتائج.	محاولة حل المشكلة
	0.5	النقد: تعدد الأنساق الرياضية لا يقضي على يقين كل واحد منها.	
	0.5	الأمثلة والأقوال.	
04	02	التركيب: الحقائق الرياضية ذات يقين مطلق من جهة، وذات يقين نسبي من جهة أخرى داخل إطار نسقها.	محاولة حل المشكلة
	02	التبرير: إمكان تصور أنساق أكسوماتية متعددة ولا يمكن الحكم على أي نسق أنه صادق والآخر غير كذلك إلا في إطار النسق (عدم التناقض).	
04	01.5	يمكن للمترشح أن يظلم أو يتجاوز مع التبرير.	حل المشكلة
	01.5	- الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة.	
	01	- مدى وضوح الحل مع منطق المشكلة.	
04	01	- تناسق الحل مع منطق التحليل.	حل المشكلة
	01		
	01		
20	20	المجموع	
ملاحظة:			
- تمنح نقطتان (02) للغة، وتتقصر ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء.			
- الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.			
- يمكن للمترشح أن يبدأ بأي من الأطروحتين.			

الموضوع الثاني: يقول عزمي إسلام: " إن الدراسات الإنسانية هي علوم بالمعنى الحقيقي". دافع عن صحة هذه الأطروحة.
 "مصدر المئوية: في فلسفة العلوم الإنسانية، عزمي إسلام، فصل 268، مجلة علم فكر، عدد الثالث، 1984.

العلامة		عناصر الإجابة	المحطات
المجموع	مجزأة		
04	01.5	الفكرة الشائعة: التشكيك في إمكانية قيام علوم إنسانية كعلوم قائمة بذاتها. نقيضها: العلوم الإنسانية علوم حقيقية كغيرها من العلوم. السؤال (طرح المشكلة): إذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة فكيف يمكن الدفاع عنها؟	طرح المشكلة
	01		
	01.5		
04	01	عرض منطق الأطروحة: العلوم الإنسانية هي علوم حقيقية على منوال العلوم التجريبية. الحجج: - للعلوم الإنسانية موضوع محدد (الانسان بأبعاده المختلفة النفسية والتاريخية...). - اعتماد مناهج تراعي خصوصية موضوعها وتحمل طابعا علميا في علم التاريخ وعلم النفس). الأمثلة والأقوال.	محاولة حل المشكلة
	02		
	01		
04	01.5	نقد منطق الخصوم. • عرض منطقهم: الدراسات في العلوم الإنسانية لا ترتقي إلى مصاف العلوم. • نقده: - تجاوز العوائق بتكييف قواعد المنهج العلمي مع خصوصية الحادثة الإنسانية. - تحقيق العلوم الإنسانية (علم التاريخ وعلم النفس...) لنتائج مكنت من فهم أمثل للحوادث الإنسانية والتحكم فيها. الأمثلة والأقوال.	محاولة حل المشكلة
	02		
	0.5		
04	01.5	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: - اعتماد التكميم في صياغة نتائج الدراسات الإنسانية. - استثمار نتائج العلوم الإنسانية في مختلف مجالات الحياة. (يمكن للمترشح تقديم حجج أخرى). الأمثلة والأقوال.	محاولة حل المشكلة
	01.5		
	01		
04	02	- التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها. - تناسق الحل مع منطق التحليل.	حل المشكلة
	02		
20	20	المجموع	

ملاحظة:

- تمنح نقطتان (02) للغة، وتنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء.

- الحرص على تعمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.

- يمكن للمترشح أن يقدم خطوة الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية على خطوة عرض منطق الخصوم ونقده.

