3 إ ق + 3 ت رياضي

ماي 2024

بكالوريا تجريبية في مادة الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

<u>الموضوع الأول</u>: قارن بين الفلسفة والعلم؟

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية مبرزا من خلالها ما يلي:

- طرح المشكلة. (02.5 نقطة)
- أوجه الاختلاف 06 نقاط
- أوجه التشابه . 06 نقاط
- نسبة التداخل . 03 نقاط
- حل المشكلة (02.5 نقطة)

<u>الموضوع الثاني</u>: دافع عن صحة الأطروحة القائلة: "إن نتائج الرياضيات نسبية".
"بوليقان"

المطلوب: اكتب مقالا فلسفيا مبرزا فيه ما يلي:

- طرح المشكلة. (2.5 نقطة)
- عرض منطق الأطروحة وحججها. (05 نقاط)
- الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية. (05 نقاط)
- عرض منطق الخصوم ونقده. (05 نقاط)
- حل المشكلة. (2.5 نقطة)

اقلب الصفحة

الموضـوع الثـالث: (النص)

« لقد قيل الكثير في حيثيات مشكلة العلوم الإنسانية، لتَجُول الصعوبات المُحيقة بها بين عدّة خصائص تتميّز بها الظّاهرة الإنسانية دونًا عن الطبيعية: من قبيل صعوبة التّكميم واستخدام ألفاظ كيفية، ومن ثمّ صعوبة صياغة قوانين دقيقة، وأنّ الباحث جزء لا يتجزأ من الظاهرة التي يبحثها، فلابدّ أنْ يشعر تجاهها بميول وأهواء معيّنة، تفرضها الأيديولوجية السياسية والاجتماعية والبيئة الثقافية والبيئة الحضارية التي ينتمي إليها، فتؤدي به إلى إضفاء الإسقاطات التقييمية أو الأحكام على مادة بحثه، ما يناقض طبيعة العلم الذي يأبى تدخل عنصر القيمة المراوغ الفضفاض، وهو عنصر يصعب استئصاله من البحوث الإنسانية، فثمّة قيم الباحث التي تؤثر على أحكامه، بل ومجرد رصده الوقائع، وثمّة القيم الموجّهة لموضوع البحث ذاته، هذا فضلا عن تعقّد الظواهر الإنسانية والاجتماعية بصورة تجعلها – بخلاف الظّواهر الطبيعية – متعددة الملامح والأبعاد والخصائص ما يصيب محاولات وصفها بالقصور الشديد ».

يمنى طريف الخولي

مشكلة العلوم الإنسانية – تقنينها وإمكانية حلّها

المطلوب:

اكتب مقالة فلسفية مبرزا من خلالها ما يلي:

- المشكلة التي يعالجها النص. (02.5 نقطة)
- أطروحة صاحب النص (موقفه) (05 نقاط)
- الحجج المعتمدة (05 نقاط)
- مناقشة النص مع إبراز الموقف الشخصي وتبريره. (05 نقاط)
- حل المشكلة. (02.5 نقطة)

مع تحيات أساتذة المادة

بالتوفيق

التصحيح النموذجي لبكالوريا تجريبية في مادة الفلسفة

الموضوع الأول: قارن بين الفلسفة والعلم.

1- مقدمة (طرح المشكلة): مدخل عام – الإشارة إلى وجود الاختلاف الموجود بين المفهومين مما أدى إلى الاعتقاد أنه لا توجد علاقة بينهما – طرح المشكلة: ما الفرق بين الفلسفة والعلم؟ وما طبيعة العلاقة التي تربط بينهما؟	**(2.5 ن)**

2- محاولة حل المشكلة – **أوجه الإختلاف** – إن المقارنة بين العلم والفلسفة يقتضي منا البدأ بأوجه الاختلاف وذلك من عدة نواحي: • من ناحية الموضوع: إذا كان موضوع العلم الملموسات والمحسوسات فإن موضوع الفلسفة اللاملموس، أي الميتافيزياء • من ناحية المنهج: إن المنهج المتبع في العلم هو المنهج التجريبي الاستقرائي الذي نعتمد فيه على الملاحظة فالفرضية ثم التجربة، أما منهج الفلسفة فهو المنهج التأملي الاستنباطي • من ناحية اللغة: إن اللغة العلمية لغة رمزية دقيقة أما لغة الفلسفة فإن الكلمات الطبيعية • من ناحية النتائج: إن النتائج التي نتوصل إليها في العلم متفق عليها في غالب الأحيان، في حين أن نتائج الفلسفة متنوعة ومختلفة ولا يمكننا الحكم على أي واحدة منها بالصدق أو الكذب. يقول برترند راسل العلم هو ما نعرف والفلسفة ما لا نعرف	**(6 ن)**
أوجه التشابه إن وجود أوجه اختلاف بين الطرحين لا ينفي وجود أوجه تشابه بينهما، إذ أن كل منهما معرفة كما أنهما خاصان بالإنسان دون غيره من الكائنات كلاهما يعبران عن عبقرية الإنسان كلاهما أداة للتخلص من الجهل كلاهما له موضوع، نهج وهدف كلاهما ينتقل من دراسة واقع الإنسان.	**(6 ن)**
نسبة التداخل: العلاقة بين العلم والفلسفة هي علاقة اتصال وتكامل التبرير: أمثلة وأقوال: فلسفة العلوم دليل على العلاقة الموجودة بين الفلسفة والعلم "الأبستمولوجيا" الدراسة النقدية لمبادئ وفرضيات نتائج العلم العلم يطرح مشكلات فلسفية كمشكلة الاستنساخ، السلاح البيولوجي ... إلخ يقول ويل دي ورانت: "الفلسفة بدون علم عاجزة والعلم بدون فلسفة مدمر" ملاحظة: يمكن للتلميذ أن يأتي بأمثلة وأقوال أخرى	**(3 ن)**
3- الخاتمة: إن العلاقة بين العلم والفلسفة تداخلية ترابطية فوجود العلم يعطي للفلسفة المادة الأولية للتساؤل ووجود الفلسفة يتيح للعلم طرح التساؤلات الأبستمولوجيا التي تخرجه من دائرة الدوغمائية إلى دائرة الاحتمالية.	**(2.5 ن)**
المجموع	**20/20**

الموضـوع الثاني:

دافع عن صحة الأطروحة القائلة: "إن نتائج الرياضيات نسبية".

"بوليقان"

المحطات	عناصر الإجابة (الموضوع الثاني)	العلامة
طرح المشكلة	**تمهيد:** موضوع الرياضيات ومنهجها. (أو أي تمهيد آخر وظيفي). **الفكرة الشائعة: إذا** كان الاستدلال الرياضي ينطلق من مبادئ أولية، ضرورية ومطلقة، فإن المعرفة الرياضية تتصف بالصحة واليقين من حيث خطتها ونتائجها. (الرياضيات نسق يقيني استنتاجي) **نقيضها:** الرياضيات نسق فرضي – استنتاجي–. **المشكلة:** إذا سلّمنا بصحة هذه الأطروحة كيف يمكننا إثباتها والدفاع عنها؟ – سلامة اللغة	02.5
محاولة حل المشكلة	**عرض منطق الأطروحة: المسلمة:** المكان الهندسي مغاير للمكان الهندسي الإقليدي. **الموقف:** فالرياضيات عبارة عن نسق فرضي–استنتاجي–. **الحجج:** –تتعدد المسلمات (المنطلقات) ترتّب عنه تعدد الأنساق الهندسية. – معيار اليقين الرياضي هو عدم تناقض النتائج مع المقدمات (الانسجام الداخلي للنسق) وليس المطابقة مع الواقع كما ظن إقليدس. –الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	05
	عرض منطق الخصوم ونقده: **1) عرض منطقهم:** إن إقامة البرهان الرياضي على صدق أو كذب قضية ما يفترض الاعتماد بالضرورة على منطلقات أولية صحيحة ومطلقة (البديهيات – المسلمات – التعريفات)، وهي حدود مطابقة للعقل والواقع. 2) **نقده:** لم تعد الحقيقة الرياضية مطلقة، لأن الاستدلال الرياضي معيار اليقين فيه الانسجام الداخلي للنسق. 3) إن الحقائق الرياضية عندما تنزل إلى التطبيقات التجريبية، تفقد دقتها وتقع في "التقريبيات"، مما يجعل نتائجها نسبية. – سلامة اللغة	05
	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: – هدم فكرة البداهة والوضوح والثبات والمطلقية. – النسق الأكسيومي قائم على انسجام وتناسق المقدمات مع النتائج (الخلو من التناقض الداخلي). – الاستئناس بمواقف الفلاسفة والعلماء يقول بلانشي: "إنّ المبادئ التي تحكم الرياضيات هي مجرّد افتراضات" (برتراند رسل– بوليغان – بوانكاري).	05
حل المشكلة	**الاستنتاج:** مشروعية الدفاع: الأطروحة القائلة أن الرياضيات عبارة عن نسق فرضي استنتاجي أطروحة صحيحة، لذلك تقرّر الدفاع عنها وتبنيها. – مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة – الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	02.5
	المجمـوع	20/20

الموضـوع الثالث: النص

الموضوع الثالث: "النّص" لـ "يمني طريف الخولي"		
المحطات	عناصر الإجابة (الموضوع الثالث)	العلامة
طرح المشكلة	**المدخل:** نجاح العلوم الطبيعية في تفسير الظواهر حفّز بعض الباحثين في مجال دراسة الإنسان بتوسيع إجراءات البحث لتشمل الظاهرة الإنسانية. **الإطار الفلسفي للنص:** يندرج النص ضمن إشكالية فلسفة العلوم وبالضبط في فلسفة العلوم الانسانية. يعتقد البعض أن الظاهرة الانسانية قابلة للتجريب تماما مثل الظاهرة الطبيعية (قابلة للدراسة العلمية). **المشكلة:** هل يمكن دراسة الظواهر الإنسانية دراسة علمية حسب صاحبة النص؟ – سلامة اللغة.	02.5
محاولة حل المشكلة	**موقف صاحب النص:** ترى صاحبة النص أن الظواهر الإنسانية لا تخضع للتجريب (غير قابلة للدراسة العلمية مثل الظاهرة الطبيعية) (ضبط الموقف شكلا و مضمونا) – الاستئناس بعبارات النص "لقد قيل الكثير في حيثيات مشكلة العلوم الانسانية، لتجّول الصعوبات المحيقة بين عدة خصائص تتميز بها الظاهرة الانسانية دونا عن الطبيعية " (ضبط الموقف شكلا) – سلامة اللغة	05
	الحجـج: تحليل خصائص الظاهرة الإنسانية التي تختلف عن خصائص الظاهرة الطبيعية: (العوائق الابستمولوجية) – صعوبة التكميم وصياغة قوانين دقيقة – صعوبة تحقيق الموضوعية والتخلّص من الذاتية. – الظاهرة الانسانية معقدة في مكوناتها وطبيعتها. – الاستئناس بعبارات النص – الصياغة المنطقية للحجة: – الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	05
	النقد والتقييم: – تجاوز العوائق الابستمولوجية في الدراسات الانسانية بتهذيب المنهج العلمي وتكييفه مع طبيعة الظاهرة، حيث أصبحت العلوم الانسانية معرفة علمية لكن من نوع خاص. – استقراء نتائج الدراسات العلمية في مجال الظواهر الانسانية (التاريخ – علم النفس – علم الاجتماع) أثبت تقدم العلوم الإنسانية وتعدد مناهجها. رأي شخصي مبرّر ينسجم مع منطق التحليل.	05
حل المشكلة	**الاستنتاج:** الدراسة العلمية للظاهرة الانسانية ممكنة لكن شرط تكييف المنهج التجريبي بما يتوافق مع طبيعتها وخصوصيتها. – مدى انسجام الحل مع منطوق المشكلة – الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	02.5
	المجموع	20/20