

الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

الشعبة: علوم تجريبية، رياضيات

المدة: 03 ساعات و 30 د

الموضوع الأول:

هل يمكن دراسة الحادثة النفسية دراسة علمية؟

الموضوع الثاني:

يقول جان بول سارتر: "أنا لو ثبتت أن أعرف شيئاً عن نفسي فلن أستطيع ذلك إلا عن طريق الغير".
دافع عن صحة الأطروحة

الموضوع الثالث: (النص)

"تقوم الفلسفة بتعويض ما نقص في العلم بالنظر في القيم الناتجة عن التطبيقات العملية للعلم. ففي خضم التطور العلمي المتسارع الذي جعل حياة البشر سهلة عبر التقنية والمواصلات والصحة، فإن الفلسفة تتساءل عن قيمة هذا التطور وما هي العلل القصوى التي يصبو إليها، أي أنها تطرح البعد الأخلاقي في كل تطور علمي للبشرية. الاكتشافات الهامة حول الجينوم البشري جعلت "الحسن الفلسفي" أكثر انتباها بشأن الغايات القصوى لهذا الاكتشاف من حيث الاستعمالات إذا كانت محدودة بعلاج بعض الأمراض الجينية؛ أو العكس استعمالات منغومة من خلال الاستنساخ (...). هكذا تكتسب الفلسفة نفسها حامية الإنسان، لأن الفلسفة كانت ولا تزال "فلسفة الإنسان"، (...). همها الوحيد هو الإنسان بالمقارنة مع الغايات القصوى التي تمسّه مباشرة وتمسّه في كيانه مثل الحرية والمتعة والخير والموت. هذا ما لا يهتم به العلم أو لا يدخله في حسابه وأعني بذلك نتائج العلم على مصير الإنسان، لأن موضوع العلم المباشر هو الطبيعة وليس الإنسان؛ (...). مما يجعل العلم أقلّ إنصافاً إلى هموم الإنسان الأخلاقية والوجودية حتى وإن كانت نتائج العلم كالقنية مثلاً تُفيد الإنسان من حيث تسهيل الحياة اليومية أو حل المشكلات الصحية والبيئية".

أ. د: محمد شوقي الزين

مشكلات فلسفية ونصوصها، ص 60-61

دار كنوز للإنتاج والنشر والتوزيع الجزائر الطبعة الأولى 2021

المطلوب: اكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص.

العلامة		الموضوع الأول: هل يمكن دراسة الحادثة النفسية دراسة علمية؟	المحطات
مجموعة	مجزأة	عناصر الإجابة	
04	01	مدخل: ما تحقق من نتائج علمية في مجال دراسة الحوادث الطبيعية كان حافزا في توسيع الدراسة العلمية لتشمل الحوادث الإنسانية قاطبة والحوادث النفسية على الخصوص. (أو أي مدخل وظيفي آخر).	طرح المشكلة
	01.5	إبراز العناد الفلسفي: خصوصية الحوادث النفسية واختلافها عن الظواهر الطبيعية أحدثت خلافا بين العلماء والفلاسفة والمفكرين حول مدى إمكانية دراستها علميا.	
	01.5	ضبط المشكلة: هل يمكن إحصاء الحوادث النفسية للدراسة العلمية؟	
04	01	الأطروحة: لا يمكن دراسة الحادثة النفسية دراسة علمية تجريبية (بياسي، إيريك فروم، ...).	محاولة حل المشكلة
	01.5	الحجج: وجود عوائق إستمولوجية.	
	01	- عوائق فرضتها طبيعة الحادثة النفسية. (معوية، معقدة متداخلة، كفية، متغيرة، ذاتية).	
	0.5	- عوائق تتعلق بتطبيق المنهج التجريبي (للملاحظة، التجربة، القياس، التنبؤ و التعميم)	
04	01	نقد: هذه العوائق وإن واجهت علماء النفس في البداية إلا أن الصعوبة لا تعني الاستحالة.	محاولة حل المشكلة
	0.5	الأمثلة والأقوال.	
	01	نقيض الأطروحة: يمكن دراسة الحادثة النفسية دراسة علمية. (واطسون، فونت، ...)	
	01.5	الحجج: تجاوز العوائق في علم النفس أمر ممكن.	
04	01	- يتكيف المنهج بما يتلاءم وطبيعة الحوادث النفسية (تعدد مناهج علم النفس: الاستبطان، المنهج السلوكي التجريبي، التحليل النفسي، ...).	محاولة حل المشكلة
	01.5	- الحادثة النفسية كالظواهر الطبيعية، تخضع لنفس المبادئ (الاحتمية وإمكانية التنبؤ والقياس...)، وتحكمها قوانين.	
	01	- تطور الدراسات السيكولوجية افضى إلى نتائج علمية في المجال الباثولوجي، التربوي، علم النفس الطفل، ...	
	0.5	نقد: مهما انطوت هذه المحاولات من قيمة علمية إلا أن نتائجها لم تبلغ بعد مستوى الدقة التي يتشدها العلم.	
04	02	الأمثلة والأقوال	محاولة حل المشكلة
	02	تركيب	
	02	- بالرغم مما حققته للمناهج الجديدة في علم النفس والتي خلصته فعليا من التفسيرات الميتافيزيقية وارتقت به الى مصاف الدراسات العلمية، إلا أنها لم تبلغ به ما بلغته علوم المادة من دقة وموضوعية.	
04	1.5	- النسبية في نتائج علم النفس ليست عائقا امام علميته بدليل ان نتائج علوم المادة التي تعتبر الأكثر دقة لا توصف بالمطلقة.	حل المشكلة
	1.5	- الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة.	
	1	- مدى وضوح الحل مع منطق المشكلة.	
20	20	- تناسق الحل مع منطق التحليل.	
	20	المجموع	

ملاحظة: - احرص على تبيين الإجابات للتميزة تصحيحها تصحيحا جماعيا.

- تمنح نقطتان (02) للغة وتنقص ربع نقطة (4/1) على كل خطأ لغوي، ولا بحاسب المترشح على أكثر من ثمانية (08) أخطاء.

- يمكن للمترشح أن يبدأ بأي من الأطروحتين

العلامة		الموضوع الثاني: يقول سارتر: "أنا لو شئت أن أعرف شيئا عن نفسي فلن أستطيع ذلك إلا عن طريق الغير" دافع عن صحة الأطروحة	المعطيات
مجموعة	مجازة	عناصر الإجابة	
04	01.5 01 01.5	الفكرة الشائعة: معرفة الأنا تكون عن طريق الوعي. التقليص: معرفة الأنا تكون عن طريق الغير. المشكلة: كيف يمكن الدفاع عن صحة هذه الأطروحة وتبريرها؟	طرح المشكلة
04	01 02 01	أ- عرض منطق الأطروحة: معرفة الأنا لذاتها تتوقف على وجود الغير (سارتر، هيجل...) - الحجج: - مقابلة الذات بالآخر بالمعاقلة أو المفارقة تُمكن من معرفة الأنا. - الصراع مع الغير يؤسس لمعرفة الأنا. - الأقوال والأمثلة	محاولة حل المشكلة
04	01.5 02 0.5	ب عرض منطق الخصوم ونقده: عرض منطق الخصوم: معرفة الأنا لذاتها تتوقف على وجود الوعي (ديكارت، مين دو بيرلان...) نقده: - معرفة الأنا عن طريق الوعي وحده معرفة ذاتية لا تكون أحيانا خادعة - لا وجود لأنا خالصة مكتفية بذاتها ومستقلة عن المجتمع - معطيات الوعي غير كافية لمعرفة حقيقة الذات. (وجود جانب آخر نفسي لا شعوري...) الأمثلة والأقوال	
04	03 01	ج-الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: - وجود الآخر يؤسس لمعرفة الذات (التواصل، المعاقلة). - للغير دور في تكوين مختلف عوامل الذات - للغير حضور فاعل في وعي الذات لذاتها الأمثلة والأقوال.	
04	02 02	- التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها. - تناسق الحل مع منطق التحليل.	حل المشكلة
20	20	المجموع	

- ملاحظة: - يمكن للمرشح أن يقدم خطوة الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية على خطوة عرض منطق الخصوم ونقده.
- تمنح نقطتان (02) للغة وتتفحص ربع نقطة (1/4) على كل خطأ لغوي ولا يحاسب المرشح على أكثر من ثمانية (08) أخطاء.
- العرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها وتصحيحها جماعيا.

المحطات		الموضوع الثالث: النص لـ: أ.د. محمد شوقي الزين		العلامة
المحطات		عناصر الإجابة		مجموع
طرح المشكلة	01.5	مدخل: انعكاسات لتأثير التطور العلمي والتفني على الإنسان وانتشار النزعة المادية أثارت مشكلة قديمة	04	01.5
	01	ومكانة الفلسفة. (أو أي مدخل وتلخيص).		
	01.5	الإطار الفلسفي: يدرج النص ضمن مبحث المعرفة ويعالج مشكلة أهمية الفلسفة في ظل التطور العلمي للعصر.		
محاولة حل المشكلة	02	طرح السؤال: هل بقي للفلسفة ما تمنحه للإنسان في زمن التطور العلمي وتطبيقاته؟	04	02
	02	عرض موقف صاحب النص:		
	02	مضمونا: يرى صاحب النص أن للفلسفة دوراً مهماً بالنسبة للإنسان حتى في ظل التطور العلمي والتفني الهائل.		
محاولة حل المشكلة	02	شكلا: «تقوم الفلسفة بتعويض... التطبيقات العملية للعلم.»	04	02
	02	«هكذا تُعقِّب الفلسفة نفسها لحماية الإنسان.»		
	02	الخجج:		
محاولة حل المشكلة	02	مضمونا:	04	02
	02	- الفلسفة تكمل البعد الأخلاقي المفقود في العلم وتطبيقاته والذي ليس هو من اهتماماته.		
	02	- ضيق مجال العلم مقارنة بمجال الفلسفة التي تجعل من الإنسان بمختلف أبعاده موضوعاً أساسياً لها.		
محاولة حل المشكلة	02	شكلا:	04	02
	02	- << ففي خضمّ التطور العلمي... من خلال الاستنساخ >>		
	02	- << لأنّ الفلسفة كانت ولا تزال... حل المشكلات الصحية والبيئية >>		
محاولة حل المشكلة	02	نقد وتقييم:	04	02
	02	- حقيقة أن الفلسفة تكمل النقص الحاصل في العلم رغم ما يقدمه هذا الأخير للإنسان في هذا العصر		
	02	لكن هذا لا يقلل من قيمته بل على العكس يجعله أكثر رشاداً ووعياً بمخاطر تطبيقاته.		
محاولة حل المشكلة	02	- الرأي الشخصي مع التبرير.	04	02
	02	- مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة.		
	02	- تماسق الحل مع منطق التحليل		
المجموع		20	20	20

ملاحظة: - تمنح نقطتان (02) للغة وتنقص ربع نقطة (4/1) على كل خطأ لغوي ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية (08) أخطاء.

- الحرص على تشييد الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحاً جماعياً.